

食 品 法 典 委 员 会



联合国粮食及
农业组织



世界卫生组织

C

Viale delle Terme di Caracalla, 00153, 意大利罗马-电话: (+39) 06 57051-电子邮件: codex@fao.org-www.codexalimentarius.org

议题 5

CX/ASIA 25/23/5

2025 年 9 月

联合国粮农组织/世卫组织食品标准联合计划

联合国粮农组织/世卫组织亚洲协调委员会

第二十三届会议

中国广西壮族自治区南宁市

2025 年 9 月 22-26 日

与亚太区域相关的食典工作

(由前亚洲事务协调员 (中国) 与协调员共同编写)

背 景

1. 本文件综合了前协调员发起的 2023-2025 年度成员国调查结果，并融合了食典委报告及相关执委会讨论的分析观点，体现了该区域的重点领域、参与模式、能力建设挑战及新兴议题。本次调查共收到 24 个成员国中 14 国的回复，具体揭示了现存障碍、实施进展及支持需求，食典委报告则着重介绍程序与技术方面的进展。综合来看，这些视角共同呈现出食典委亚洲协调委员会参与食典委工作的全貌。

引 言

2. 向食典委亚洲协调委员会 24 个成员国发放了评估近年来参与食典委工作的在线调查（2023-2025 年度调查），重点围绕优先重点、参与情况、数据报送及战略计划实施情况展开，共收到 14 国回复。本次调查结果的分析已与食典委报告相结合，客观呈现了区域整体情况。该框架既确保了成员国观点的深度，又兼顾了区域层面见解的全面性。
3. 本文件汇总了通过在线问卷（附件 I）收到的成员国反馈意见，并分析了各国参与食典委会议的情况。在调查中，成员国就食典委相关工作的具体问题提出了观点与评论。

食典委工作目前参与情况

电子工作组

4. 亚洲协调委员会成员国在电子工作组中持续发挥领导作用。根据食典委官网数据显示，自 2022 年亚洲协调委员会第二十二届会议以来，已有 8 个协调委成员国主持或联合主持了 34 个电子工作组，近期还有更多成员国积极参与其中。调查结果证实，各成员国通过线下和线上会议方式，积极参与了食品法典委员会（食典委）及其下属委员会的多项工作，包括食品污染物法典委员会、分析和采样方法法典委员会、食品卫生法典委员会、食品添加剂法典委员会、农药残留法典委员会、食品中兽药残留法典委员会、食品进出口检验及认证系统法典委员会以及营养和特殊膳食用食品法典委员会。成员指出，相比线下会议，电子工作组参与门槛更低且资源消耗更少，更多成员能够在预算有限的情况下广泛参与。然而，技术能力、语言障碍和资源限制等因素，仍影响着成员在电子工作组中主导或参与实质性工作的能力。

区域标准

5. 与其他区域协调委员会相比，亚洲协调委员会提出的区域标准建议数量更多，部分成员国认为，区域标准是促进贸易和保护消费者的有效工具。在 2023 年举行的食典委执委会第八十五届会议上，重申了区域标准的制定准则：既要保持文化特殊性，也应鼓励扩大适用范围并对相关产品进行实用分组，同时强调精心撰写讨论文件与完整规范的项目文书具有重要价值。调查反馈亦揭示了诸多挑战，包括数据获取渠道有限、生产体系多样性以及监管成熟度差异等。尽管如此，区域标准仍是亚洲协调委员会在食典委内重点关注的重要领域。

亚洲协调委员会确定的优先重点

6. 近年来，成员国在食品安全和国际贸易领域提出的关注焦点与优先重点日趋复杂且多样化。其中包括：
- 亟需将食品污染物管控列为核心优先重点，具体包括微塑料、全氟烷基和多氟烷基物质管控，以及再生材料用作食品接触材料的管理工作；
 - 食品污染检测技术，包括分析方法改进与检测程序验证；
 - 国际食品安全标准的协调统一；
 - 国家食品监管体系的建立、维护与完善；
 - 从基于危害转向基于风险的监督检查；
 - 亟需通过数字技术、人工智能及其他创新应用实现食品监管体系现代化；
 - 亟需完善进出口体系、采样与溯源机制。

亚洲协调委员会区域内新出现议题

7. 新出现议题包括新食物来源和生产体系，特别是细胞培养食品及其相关安全评估。微生物领域优先重点涵盖抗微生物药物耐药性及食品卫生法典委员会核心议题，如食品卫生、卫生规范与食源性疾病等。其他备受关注的议题还包括：食品添加剂、过敏原、农药残留、兽药残留，以及农药残留联席会议、食品添加剂联合专家委员会、微生物风险评估联席专家会议和营养问题专家联席会议的数据库开发工作以及生物技术应用。

抗微生物药物耐药性

8. 调查反馈显示，抗微生物药物耐药性被确认为一项持续存在的紧迫挑战。成员国呼吁食典委加强监测体系、实验室诊断能力及多部门协同机制。2023 至 2025 年间，本区域重点工作包括：推动食典委抗微生物药物耐药性文本落地实施，将审慎使用抗微生物药物原则纳入宣传倡导活动，以及提升实验室诊断能力。尽管在统一分析方法和培训方面取得进展，但各国能力发展不均衡与行为模式转变障碍仍是显著挑战。
9. 2023 至 2025 年期间，亚洲协调委员会成员着力推进以下工作：
- 将食典委抗微生物药物耐药性相关文本转化为国家监测和监督体系，该过程往往需要修订法律法规并完善实验室检测流程；
 - 举办关于基于风险监测、审慎使用抗微生物药物及诊断技术的多部门联合研讨会与培训活动；
 - 将抗微生物药物耐药性认知融入更广泛的宣传平台（如世界食品安全日系列活动），覆盖技术利益相关方与公众层面；
 - 推进区域内残留检测与抗微生物药物耐药性监测方法协调统一。
10. 根据与成员国的沟通反馈，亚洲协调委成员国主要面临以下挑战：
- **国家能力发展不均衡：**部分国家已建立先进的监测体系，而另一些国家甚至缺乏基础诊断设施。
 - **行为模式转变障碍：**即便存在法规要求，改变生产者和兽医的操作实践仍面临困难。
 - **资金与技术限制：**成员国强调在培训和技术指南方面仍需依赖联合国粮农组织/世界卫生组织的支持。
11. 总体而言，亚洲协调委员会将抗微生物药物耐药性工作既视为公共卫生的重要使命，也作为国际贸易的必要保障，以此确保出口产品符合国际标准要求。

新食物来源和生产体系

12. 调查反馈强调，新食物来源和生产体系（特别是细胞培养食品）是需要食典委优先关注安全性与监管框架的重点领域。成员认为新食物来源和生产体系不仅是安全挑战，更是丰富膳食多样性、潜在支持可持续发展的机遇。各成员国认识到，监管体系在评估这些产品的同时能够维护消费者信任。在近期由非政府组织举办的区域性非正式磋商中，多数亚洲协调委员会成员认为，细胞培养食品需要食典委在风险评估、培养基安全性及监管框架方面提供指导。亟需制定统一安全评估标准，避免因各国标准不一而可能引发的贸易壁垒问题。

营养相关议题

13. 食品安全与营养均衡之间的平衡关系备受关注。营养相关条款（如食品强化、营养成分和标签标识）被视为支撑消费者选择与膳食质量的关键要素。调查结果表明，成员日益期望食典委协助将商品标准与营养目标相衔接。提及的部分关键议题包括：
- 主食强化——旨在应对微量营养素缺乏问题；
 - 营养成分声称——用以促进消费者知情选择；
 - 包装正面标识与其他标签要求——与食品安全与公共卫生目标挂钩。
14. 综上所述，新食物来源与生产体系和营养相关工作共同表明，本区域需要食典委提供能衔接食品安全与营养的指导原则，确保新技术与产品在符合安全标准和贸易规则的前提下，为健康带来积极影响。

参与情况、障碍因素与能力建设

15. 成员国反馈称，参与食典会议、电子工作组和线上工作组的程度存在差异，部分成员国持续积极参与一般主题委员会的工作。参与形式包括线上线下参会、提交评议意见以及在工作组中积极互动。参与模式已发生变化：2019 冠状病毒病疫情（COVID-19）期间，远程参与方式促进了各国更广泛参与；反之，线下参会虽被证实有助于深化理解与优化决策流程，但仍主要受预算限制而难以全面推广。电子工作组被公认为比线下会议更易参与且资源消耗更少，多数成员国更有意愿和兴趣提供资源与专业知识。
16. 成员国最常提及的参与障碍包括技术与能力限制。各成员国强调，线下办公场所缺失、实验室仪器与设备短缺、以及专业技术人员配备不足构成主要挑战。资金与预算限制进一步加剧了这些问题，制约了成员国参与国际会议的能力，也阻碍为知情参与获取所需的科学数据库。其他挑战包括：不熟悉食典机制，限制了在国家食品监管体系中对标准进行整合与转化；英语熟练度不足，影响了对关键文件的获取与解读。部分成员国面临行政程序障碍，例如邀请函获取困难、签证批准延迟等问题。

数据提交与科学贡献

17. 食典委所有食品安全工作均依赖于在粮农组织和世卫组织支持下独立专家机构提供的科学建议，这要求成员必须提供专业知识并提交数据。尽管过半受访成员表示近年曾向食品添加剂联合专家委员会、农药残留问题联席会议等机构提交数据，但即便是这些积极参与的成员也指出存在阻碍数据提交的重大障碍，反映出参与程度两极分化：部分成员积极贡献，另一些则面临多重挑战。
18. 数据提交量与科学参与度提升的主要障碍在于缺乏针对性培训与指导，包括数据收集、分析、处理及筛选关键环节的专业能力不足。这导致成员国难以依照粮农组织/世卫组织要求生成并提交科学可靠的数据。然而即便是已提交数据的国家，仍因诸多限制而需获取支持，包括：需进一步开展能力建设、预算限制对研究与数据收集构成影响、以及国内与国际合作中的沟通障碍。

支持满足需求与协作

19. 成员国明确了需要支持的具体合作领域，以便有效实施区域工作计划。区域研讨会与培训是最常被提及的需求，成员国期望开展更具针对性的专题研讨会，内容涵盖科学数据提交、基于风险的食品监管体系及食典标准，以提升国际标准转化落地的能力与效能；部分成员国还期待扩大参会规模并为特定委员会举办专场研讨会，从而深化参与度。技术援助与能力建设是另一项被广泛提及的需求领域，需要获得具体支持，包括：现代实验室检测技术、风险分析及国际标准实施方面的培训；提供英语至本国语言的翻译支持以促进理解；将食品法典标准因地制宜地转化为国家标准；以及培养向食典机构生成、分析与提交科学数据的专业能力。此外，成员国要求获得参与食典工作组及电子工作组的代表性支持，包括为线下参会提供资金保障。
20. 资金支持与项目供资，特别是来自食典信托基金的援助，被视为亟需提供支持的领域。区域与国家层面的培训活动、考察访问支持及正式导师计划，对持续提升区域专业能力至关重要。有成员国明确指出，支持区域重点项目，如提升真菌毒素风险评估（针对水稻、玉米等作物）本地能力的项目，应作为优先重点。常提及国际组织指导与协作，尤其是在科学评估、食品安全评价以及国家监管框架（如优先评估清单）制定方面。各成员国寻求专家指导以强化食品监管体系、改进数据评估方法，并设计符合国际标准与贸易要求的有效监管方案。此外，部分国家提到需要数字化转型倡议及中小微企业发展支持，以实现食品检验认证体系现代化，并特别强调需通过标准本地化应对语言障碍，以及克服向食典信托基金等供资机制提交提案的限制。

区域未来

21. 展望 2027 年亚洲协调委员会第二十四届会议，亚洲区域预计将在现有进展基础上，着力解决持续存在的能力差距与新出现的挑战。成员将继续优先强化食品安全体系、提升数据提交能力，同时促进国家措施与食典文本接轨，以便保障消费者权益，促进公平贸易。
22. 能力建设仍是核心要务。尽管部分成员国在机构设立与立法方面取得进展，但专业人才、实验室基础设施及资金资源方面仍存在显著差距。开展针对性培训、提供技术援助及有效利用食典信托基金的，对于确保食典工作的广泛公平参与至关重要。
23. 新出现议题将影响今后数年的议程安排。微生物药物耐药性问题要求持续努力，将食典指导原则纳入国家监测与诊断体系。新食物来源与生产体系（如细胞培养食品）要求食典委就安全评估与监管监督提供指导。食品标签相关议题预计将日益重要，包括营养成分声称与包装正面标识问题，从而将食品安全与更广泛的公共卫生目标相衔接。
24. 区域合作将成为克服数据获取有限、语言障碍及食典进程参与度不均等挑战的核心途径。联合研讨会、共享数据库与专家交流机制，可强化对粮农组织/世卫组织专家机构的集体贡献，并确保亚洲多元化视角在食典讨论中得到体现。
25. 此外，本区域或可考虑利用成员已表达的需求，制定反映共同优先重点与生产做法的区域商品标准。同时，编制实用指南以协助成员国解读和应用法典标准（尤其是通用标准），有助于加强国家层面实施工作，促进理解方面的一致性，并减少有效使用食典文本的障碍。

结 论

26. 总体而言，调查结果表明亚洲区域成员坚定承诺积极参与食典工作并从中获益。然而结果也显示，尽管各方认可食典委在确保食品安全与公平贸易方面的重要作用，成员国仍面临能力限制与资源约束等挑战，这凸显出提供战略支持的必要性。通过协作推进、能力建设与强化支持机制，本区域成员国可为制定更高效、更具影响力的食品安全倡议奠定基础。

建 议

27. 为最大程度发挥食典工作成效、弥补已查明的差距并促进深度协作，提请亚洲协调委员会第二十三届会议考虑以下建议：
 - (i) 开展针对性的能力建设项目，重点关注风险分析、科学数据生成及现代实验室技术。

- (ii) 通过食典信托基金或其他渠道加强资源调配，支持开展区域研讨会、考察访问及导师计划。
- (iii) 加强机构间与国际协作，分享专业知识与最佳做法。
- (iv) 积极促进代表性不足国家及利益相关方广泛参与，提升包容性，确保全面应对区域挑战。

28. 通过聚焦这些关键领域，亚洲区域可确保有效实施食典标准，从而构建更安全的食品体系，促进区域内及全球范围内的公平贸易。

附件 1

与亚太区域相关的食典工作：调查问卷（线上）

区域历程与现状（由亚洲协调委员会秘书处编写）

1. 优先重点与新议题：当前贵国最需食典委关注的三大食品安全/贸易议题有哪些？（如：新食物来源与生产体系、电子商务、抗微生物药物耐药性、食品污染物等）？
2. 参与情况与阻碍：请简述自亚洲协调委员会第二十二届会议以来，贵国参与食典委及各委员会、线下工作组与电子工作组的情况，以及哪些障碍（技术、资金、能力）影响了有效参与？
3. 数据提交与科学贡献：过去两年中，贵国是否向粮农组织/世卫组织科学机构（如：农药残留问题联席会议/食品添加剂联合专家委员会/微生物风险评估联席专家会议/营养问题专家联席会议）提交过数据？若未提交，需要哪些支持（如：培训、基础设施等）以生成/提交数据？
4. 战略计划实施进展：请列举 2022-2025 年间贵国为推进《食典战略计划》目标开展的 1-2 项活动（如：标准采纳、能力建设、利益相关方宣传）。观察到哪些可衡量的成效？
5. 支持满足需求与协作：实施区域工作计划需获得哪些具体支持？（如：食典信托基金、区域研讨会、导师计划等）

区域未来展望（由食典委秘书处编写）

6. 基于本区域关键需求，《2026-2031 年食典战略计划》中优先级最高的目标和成果有哪些？
7. 为达成这些目标与成果，本区域应开展战略计划中的哪些关键活动？
8. 为确保有效成功实施这些活动，需考虑战略计划中的哪些方面？